

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON

Javna ustanova Centar za autizam „Meho Sadiković“ Tuzla

Broj: 135-2/25

Datum: 10.02.2025. godine

Na osnovu člana 14. Zakona o osnivanju Javne ustanove Centar za autizam „Meho Sadiković“ Tuzla („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj: 8/22 i 10/22), člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24) direktor Javne ustanove Centar za autizam „Meho Sadiković“ Tuzla donosi,

ODLUKU

o poništenju otvorenog postupka javne nabavke asistivne i rekreacione opreme (LOT 1. – nabavka specijalizirane opreme i LOT 2. – nabavka didaktike)

I

Poništava se otvoreni postupak nabavke asistivne i rekreacione opreme (LOT 1. i LOT 2.) za potrebe JU Centar za autizam „Meho Sadiković“ Tuzla, evidencijski broj nabavke 829-1/24 od 10.10.2024. godine, broj obavještenja o nabavci: 31345-1-1-27-3-5/24, objavljeno 22.10.2024. godine, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Ova Odluka će biti objavljena na stranici JU Centar za autizam „Meho Sadiković“ Tuzla (<https://centarautizam-mstuzla.ba/>), uz istovremeno upućivanje iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) i članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

III

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Na osnovu Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj JN2-03-07-1-3034-9/24 od 24.01.2025. godine, predmet javne nabavke asistivne i rekreacione opreme (za LOT 1. i LOT 2.) vraćen je na ponovni postupak JU Centar za autizam „Meho Sadiković“ Tuzla, kao ugovornom organu, pa je u vezi s tim Komisija za nabavke, imenovana Rješenjem broj: 833-1/24 od 10.10.2024. godine, dana 10.02.2025. godine, ponovno pregledala i ocijenila ponude, te sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 135-1/25 od 10.02.2025. godine.

Uvidom u priloženu dokumentaciju pristiglih ponuda i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti dokumentacije, Komisija je konstatovala da pristigle ponude od Ascom, podrška modernom poslovanju d.o.o Tešanj – za LOT 1 i LOT 2, te ponude od Flex Invest d.o.o Sarajevo – za LOT 1 i LOT 2, nisu prihvatljive, odnosno ne ispunjavaju uvjete iz tenderske dokumentacije.

U odnosu ponudu ponuđača Ascom, podrška modernom poslovanju d.o.o Tešanj, LOT 1, Komisija je utvrdila da ista ne ispunjava uslove za kvalifikaciju, s obzirom da je ponuđač u ponudi dostavio Potvrdu o uspješno realiziranom ugovoru izdatu od Ustanove Edukacijsko rehabilitacijski centar „Sveti Josip Radnik“ Čitluk u kojoj se navodi da je Ascom d.o.o. Tešanj uspješno izvršio ugovor iz domena asistivnih tehnologija logopedije i senzorne integracije u vrijednosti od 50.340,01 KM bez PDV-a, te samim tim nije ispunio uvjet iz tačke 3.4.1. a) predmetne tenderske dokumentacije kojom se zahtijeva uredno izvršenje najmanje jednog ugovora u iznosu koji nije niži od procijenjene vrijednosti nabavke, imajući u vidu da je ugovorno tijelo procijenilo navedenu nabavku u iznosu od 51.965,00 KM (bez PDV-a).

U odnosu ponudu ponuđača Ascom, podrška modernom poslovanju d.o.o Tešanj, LOT 2., Komisija je utvrdila da isti nije ispunio zahtjeve iz tačke 3.4.1. a) tenderske dokumentacije kojom se u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, zahtijevalo dostavljanje popisa izvršenih ugovora iz kojeg je vidljivo da je ponuđač kao glavni dobavljač uspješno izvršio ugovore koji su u vezi sa predmetom nabavke, odnosno koji za predmet isporuke imaju isporuku opreme iz oblasti asistivnih tehnologija i senzorne integracije, gdje je kao dokaz navedenog tražena najmanje jedna potvrda druge ugovorne strane o uspješnoj realizaciji ugovora. Naime, ponuđač Ascom d.o.o. Tešanj je u odnosu na zahtjeve navedenog dijela tenderske dokumentacije, dostavio nepotpune dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti, s obzirom da dostavljena Referenc lista ne sadrži navode o uredno izvršenom Ugovoru za koji je navedeni ponuđač dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru (Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru izdatu od Ustanove Edukacijsko rehabilitacijski centar „Sveti Josip Radnik“ Čitluk), te je riječ o međusobnoj neusklađenosti dostavljenih dokaza, što znači da ponuđač Ascom d.o.o. Tešanj u konkretnom slučaju nije postupio po zahtjevima ugovornog organa na način na koje je isti propisao uvjete iz tačke 3.4.1.a) predmetne tenderske dokumentacije.

Na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača Flex Invest d.o.o. Sarajevo za LOT 1. i LOT 2., ne ispunjava zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija, jer ponuđač nije dostavio katalog roba koji je tražen u ANEKSIMA 2 – Obrazac za cijenu ponude za LOT 1 i LOT 2, u kojima je jasno navedeno da je potrebno dostaviti katalog roba sa tačnim nazivom, detaljnim specifikacijama i fotografijama roba na osnovu kojeg se može utvrditi da proizvodi ispunjavaju ono što je traženo tenderskom dokumentacijom.

Uzimajući u obzir sve gore navedeno u postupku predmetne nabavke nesumnjivo je utvrđeno da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, čime su se stekli zakonski uslovi za poništavanje postupka javne nabavke, te je iz navedenih razloga i dosljednom primjenom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama odlučeno kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke se može izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od prijema Odluke. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

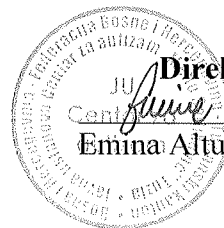
Dostavljeno:

1x Ascom, podrška modernom poslovanju d.o.o Tešanj,

1x Flex Invest d.o.o. Sarajevo,

1 x Finansije centra

1 x a/a Javne nabavke



Direktor Centra

Emina Altumbabić

Emina Altumbabić, dipl.pravnik